



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-376/2025-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu na prijedlog člana uprave dužnika Viktora Majora, OIB 51259974549, Lovran, Put Biškupi 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VELOCITE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Lovran, Put Biškupi 5, MBS: 040393111, OIB: 64154296935, dana 23. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VELOCITE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Lovran, Put Biškupi 5, MBS: 040393111, OIB: 64154296935.

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Ratko Miklaušić, OIB 97911569674, Janka Polića Kamova 55, Rijeka.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VELOCITE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Lovran, Put Biškupi 5, MBS: 040393111, OIB: 64154296935.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Predlagatelj član uprave dužnika podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uz obrazloženje da dužnik ima dospjele

nenamirene obveze u iznosu od 614,29 eura koje ne može namiriti jer dužnik nema imovine ni novčanih sredstava.

2. Kako je iz dokumentacije dostavljene uz prijedlog predlagatelj učinio vjerojatnim stečajni razlog nesposobnost za plaćanje dužnika. te je utvrđeno da je prijedlog osnovan, sud je sukladno odredbi članka 115. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) rješenjem poslovni broj St-376/2025-8 od 9. listopada 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika i privremenom stečajnom upravitelju da ispita je li imovina dužnika dostatna za pokriće troška stečajnog postupka te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i o tome podnese izvješće sudu.

3. Dužnik je dana 10. listopada 2025. dostavio sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj je u dostavio sudu pisano izvješće od 12. studenog 2025. s dokumentacijom (strana 35 do 42 spisa) u kojemu je naveo, prema njemu trenutno dostupnim podacima i informacijama, da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te je predložio da sud pozove osobe koje imaju interes da se stečajni postupak nad dužnikom otvori na uplatu predujma za pokriće troška stečajnog postupka.

5. Na ročištu zakazanom radi očitovanja o prijedlogu sud nije odredio vještake iz članka 125. SZ-a, budući se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (članak 126. SZ-a), a ročište je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 128. stavak 5. SZ-a

6. Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te kako iz izvješća privremenog upravitelja proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troška stečajnog postupka sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a ovosudnim rješenjem poslovni broj St-376/2025-20 od 26. studenog 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

7. Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

8. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Stoga, kako je iz dokumentacije koju je u spis dostavio privremeni upravitelj i dužnik utvrđeno da je dužnik prezadužen, da nema imovine ni zaposlenika, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

10. Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.

11. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 23. prosinca 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30881-05f9f**

Kontrolni broj: **01489-56153-ce339**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.